



## Svaz chovatelů prasat, z.s.

Bavorská 856/14, 155 00 Praha 5 IČ: 00551040 DIČ: CZ 00551040  
zapsán Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 874

---

V Praze 6. ledna 2016

### Stanovisko SCHP k problematice antimikrobiální rezistence

V posledních měsících byla, díky připravované novele veterinárního zákona a radikálnímu odporu komory veterinárních lékařů, vystupňována diskuse o nadužívání antibiotik ve veterinární praxi a o možném dalším zhoršení této situace.

Odolnost některých bakterií vůči antibiotikům je jistě velmi vážný problém, který musí být řešen. Je však otázkou zda tento problém momentálně neslouží pouze k zakrývání ekonomických motivů samotných veterinárních lékařů.

Návrh novely přináší dvě podstatné změny: možnost, aby chovatel sám, po odpovídajícím proškolení, prováděl některé drobné úkony, které budou přesně specifikovány a aby chovatel sám aplikoval některá léčiva, která získá na předpis veterinárního lékaře.

Dosavadní praxe vypadá tak, že veterinární lékař nejenže léčiva předepíše, ale zároveň je i aplikuje. Kvůli každé injekci proto musí znovu přijet a sám ji píchnout. Novela tuto situaci srovnává se stavem v humánní medicíně. Zvěrolékař musí diagnostikovat onemocnění a předepsat léčivo. Jeho aplikace potom bude na chovateli samotném. Otázkou je, jak by tato změna mohla vést ke zvýšení spotřeby léčiv. Pánem nad druhem i množstvím léků totiž stále zůstává zvěrolékař a jeho pozici nikdo nemá snahu zpochybňovat.

Druhá změna, která by podle komory veterinárních lékařů mohla vést ke zvýšení spotřeby léčiv, je možnost zaměstnávání veterináře. Podle současného zákona smí zvěrolékař pracovat pouze jako soukromý podnikatel. Z novely je tato podmínka vypuštěna, a veterinář by tedy mohl být v zemědělském podniku i zaměstnán. Proč veterináři předpokládají, že by tato změna mohla mít negativní vliv na spotřebu antibiotik, už ale komora ve své argumentaci neuvádí.

Podle stejného principu by bylo možné posuzovat práci v podstatě jakéhokoli zaměstnance - elektrikáři či automechanici by nesměli být zaměstnanci, protože by jejich výkon mohl být ovlivněn zájmy zaměstnavatele. Taková argumentace je přinejmenším velmi pochybná.

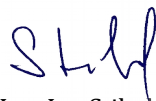
Ve většině zemí na západ od nás je vše řešeno stejným stylem, který je v novele navrhován. To ukazuje, že navrhovaná změna by neměla spotřebu léčiv nijak zvýšit. Většina zemí s tímto systémem v poslední době naopak snižuje svoji spotřebu antibiotik. Důležitější než to, kdo injekci píchnou, je systém kontroly a sledování antibiotik. To je oblast, které by měla být věnována pozornost a kudy vede cesta ke snižování užívání antibiotik.

Pokud jde o samotné snižování množství užívaných antibiotik, je zájem chovatelů je v tomto směru jednoznačný: chtějí mít co nejzdravější zvířata a léčit tak málo, jak je to jen možné. To se netýká jen antibiotik, ale i ostatních léčiv. Této snaze se podřizuje mnohé. Velká část chovů za obrovských nákladů

ozdravila a dnes jsou striktně uzavřené, aby do nich nemoci zpět nepronikly. Udržení dobrého zdravotního stavu se věnuje velká pozornost.

**Vzhledem k výše zmíněným důvodům se domníváme, že návrh novely veterinárního zákona tak, jak byl předložen v sobě neobsahuje žádné ustanovení, které by mohlo vést ke zvýšení spotřeby antimikrobik. Argumenty Komory veterinárních lékařů pouze zastírají jejich skutečný motiv - ekonomické zájmy části veterinárních lékařů.**

Za Svaz chovatelů prasat, z.s.



Ing. Jan Stibal  
ředitel SCHP